

Ptuj • S Francem Majcnom o Golem otoku

Golgota, da bi se odvadili misliti s svojo glavo ...

Franc Majcen (Frenk) je bil eden izmed tistih Slovencev, ki je golgoto Golega otoka preživel v njegovi najhujši obliki, v obdobju, ko so na njem kazeni prestajali protidržavni elementi, t. i. informbirojevci. To je bil čas, ko je KPJ obračunala z vsemi, ki se niso strinjali z njeno politiko, neposlušneži in kritizerji, ki niso imeli nič skupnega s Stalinom, a so bili na montiranih procesih obsojeni kot informbirojevci ter poslani na Goli otok.

Po podatkih arhiva Ministerstva za notranje zadeve RS izhaja, da je Majceno ime zabeleženo na 176. strani seznama IB (Informbiroja) v Sloveniji. Danes je njegova največja želja, da se v zgodovini človeštva kaj takega, kar so morali preživeti nekdanji politični zaporniki v Jugoslaviji, ne bi nikoli ponovilo. Tega ne želi niti največjim sovražnikom. Kdor udbovskih grozodejstev ni doživel, si jih tudi ne more predstavljati. O Golem otoku je bilo v tistih časih strogo prepovedano govoriti, prepoved je trajala še dolgo potem, ko se je otok zaprl za politične zapornike. Vsako govorjenje o njem se je sankcioniralo s ponovnim zaporom. Na karticah, ki so jih pisali zaporniki z Golega otoka, pa je najpogosteje pisalo: »Sem zdrav, živ ...«

Podatkov o Majcnovem prestajanju kazni na Golem otoku nimajo niti v Arhivu RS, niti v arhivu PM Maribor. Ministerstvo za notranje zadeve RS mu je priporočilo, da se v zvezi s tem obrne tudi na Slovensko obveščevalno-varnostno agencijo, če bi morebiti hraniло kakšne podatke o njem: dosje, odpustnica. Dokumenti o prestajanju prve kazni, prestajal jo je v Mariboru, pa se niso »izgubili«. Temeljno sodišče v Mariboru, enota Maribor, pa je potrdilo, da je bil Franc Majcen s sodbo Okrožnega sodišča v Mariboru spoznan za krivega kaznivega dejana zoper ljudstvo in državo ter obsojen na kazeni tri leta strogega zapora.

Franc Majcen se je rodil v Veliki Nedelji, na Ptiju pa živi že od mladosti. Izučil se je za strojnega tehnika. Po dveh letih trdega dela v mariborskem Tamu ga je sodelavec nagovoril, da je delo v tovarni pustil in se skupaj z njim vpisal na tečaj za zdravstvene aktivnosti. Ker sta s sodelavcem štiri tedne izostala z dela, sta izgubila službo. Kljub temu da sta večkrat poskušala priti do delavske knjižice, je nista dobila, sredstev za preživljajanje pa sta imela vedno manj. Franc Majcen je ponovno podlegel nagovarjanju sodelavca in skupaj z njim poskušal leta 1949 ilegalno prečkat državno mejo, pobegniti v Avstrijo in od tam v Ameriko za boljši jutri. Poskus jima je spodletel, Majcen je dobil leto zapora, ki ga je prestajal v Mariboru. Spoznan je bil za krivega, da je po predhodnem dogovoru in v sporazumu z drugo osebo poskusil ilegalno pobegniti preko državne meje, s čimer je storil kaznivo

dejanje zoper javni red in mir. Obtožnica mu je očitala, da je poskušal ilegalno pobegniti v tujino, da bi v inozemstvu storil kaznivo dejanje zoper ljudstvo in državo, kar pa v nobenem primeru ni bil njegov namen. »V tujino sem želel le zaradi boljšega kruha,« poudarja. »Moji razlogi so bili ekonomske narave, ne politične.« Po odsluženi enoletni kazni se je zaposlil v Tovarni glinice in aluminija Boris Kidrič Kidričev. Udba ga je nenehno »spremljala«, občutek zasedovanja je bil vse prej kot prijeten. 10. junija leta 1952 je bil ponovno arietiran kot protidržavni element, t. i. informbirojevec. Spoznali so ga za krivega kaznivega dejanja zoper ljudstvo in državo, ker je v prvi polovici leta 1951, potem ko se je seznanil z obstojem in namenom »kontrarevolucionarne organizacije«, pristal na sodelovanje v tej organizaciji in se udeležil najmanj enega sestanka članov te organizacije. Na javni razpravi, v dvorani je bilo 200 ljudi, je bil kot protidržavni element obsojen na tri leta strogega zapora. Goli otok si je prislužil samo zato, ker je nekaj malega povedal o tem, kako je bilo v zaporu zaradi ilegalnega prečkanja državne meje, ni šlo za nobeno kontrarevolucionarno organizacijo. Po izreku sodbe so ga pod strogo kontrolo najprej poslali v Ljubljano, zatem pa z večjo skupino obsojencev, vozili so jih v živinskih vagonih, v Sarajevo in Bilečo, kjer se je začelo prvo pranje možganov, prava kalvarija pa se je začela ob prihodu na Goli otok. »Sprejem novih se je izvajal s t. i. spalirjem, strojem za mletje živega mesa, udarci so padali v vseh strani. Novega kaznjence je bilo potrebno pretepsti, če nisi tepel, si bil ponovno sovražnik. Pranje možganov se je izvajalo s sistemom politične prevzoje v petih stopnjah. Vsak dan smo morali obvezno brati članke partijskih in državnih vodiljev in o njih razpravljati,« se spominja Majcen. Politične konference so bile redne kot hrana, obvezna pa je bila tudi diferenciacija med kaznjenci. Vsak kaznjenc je bil najprej banda, v procesu politične prevzoje pa si lahko dosegel štiri stopnje; vse pa je bilo odvisno od tega, kako si bil prizadelen oziroma pripravljen spremeniti svoje stališče. Najprej si bil bojkotiran, zatem odložen, v tem stadiju nihče ni smel s teboj govoriti, kot član kolektiva si že lahko govoril z ljudmi, najvišja stopnja pa je bila aktivist. Če si dobro sodeloval, si imel tudi pravico delati v delavnici, Majcen je



Franc (Frenk) Majcen je golgoto Golega otoka doživil v njegovi prvi fazi, fazi informbiroja, ko so na njem zapirali vse, ki se niso strinjali s politiko KPJ, neposlušneži in kritizerji.

delal na namakalnem sistemu ene od udbovskih ekonomij. Kot član kolektiva pa si lahko hitro padel nazaj v bojkot, če si kaj slabega povedal. Tortura je bila nepopisna, v človeku je pustila neizbrisne posledice, postal si prava razvalina življenja. »Goli otok me je zaznamoval za celo življenje,« je povedal Franc Majcen. »Na Golem otoku in Grgurju sta partija in Udba razčlovečili človeka,« je med drugim v svoji knjigi Otok brez milosti zapisal Dimitrij Žilevski, ki je prav tako doživel golgote skalnega otoka.

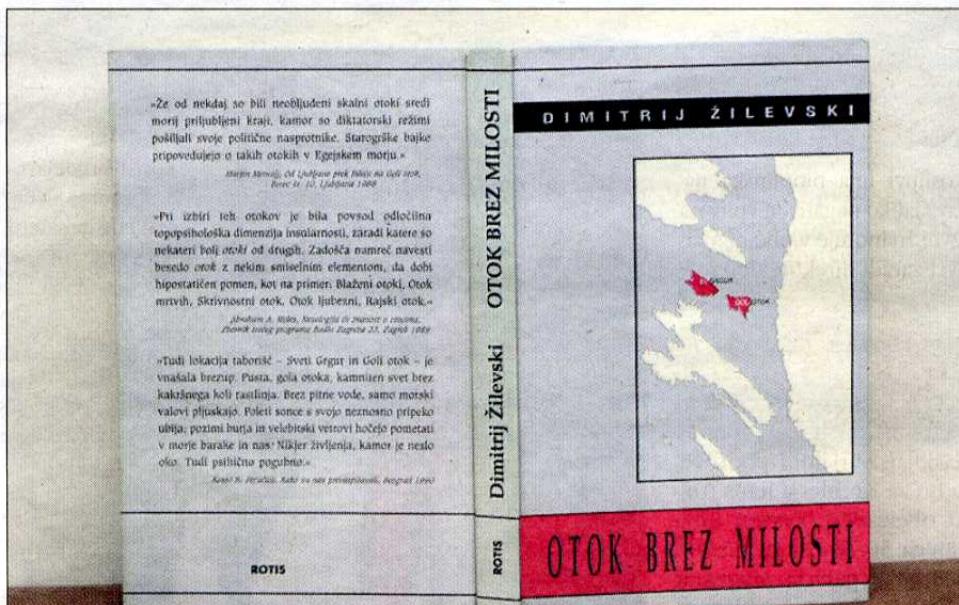
Udba ga je novačila, a se ji ni podredil

Z Golega otoka je se je na Ptuj vrnil takoj rekoč gol, bos, brez denarja, brez dostoja in stigmatiziran, še naprej pa ga je spremiljala tudi Udba, ki je želela iz njega nadrediti svojega sodelavca, skušala ga je prisiliti v ovdauščvo. Ni želel nositi glave v košu in dajati poročila o ljudeh. Zapu-

stil je Ptuj in odšel v Metalno Maribor, kjer je 12 let delal kot strojnik na terenu. Bil je cenjen strokovnjak, politično pa močno vprašljiv, zato ga je Udba še naprej spremiljala. V noben delavski organ mu ni uspelo priti, čeprav je imel vse pogoje za to. To je bilo zelo moteče. Med montažo v Bakru se mu je preko zvezne uspelo zaposliti v eni od hrvaških firm, prišel je tudi do potnega lista, ki ga v Sloveniji ni mogel dobiti. Kmalu so mu ponudili delo v tujini. Najprej je delal na Nizozemskem, zatem v Belgiji in nato v Nemčiji, v priznani firmi Diemler Benz. Leta 1992 se je upokojil in vrnil v Slovenijo. Začel je boj za svoje pravice, za rehabilitacijo.

Na podlagi Zakona o popravi krvic je Komisija za popravo krvic oktobra leta 1998 na zahtevo Franca Majcena izdala sklep, s katerim mu je bil priznan status bivšega političnega zapornika za čas, ko mu je bila odvzeta prostost, za ta čas mu je bila priznana pravi-

ca do odškodnine, čas od 10. 6. 1952 do 29. 11. 1954 pa se mu je tudi priznal kot dvojno štetje v pokojninsko dobo. Ni pa mu bil priznan status bivšega političnega zapornika, pravica do odškodnine in štetje v pokojninsko dobo za čas, ko je bil prvič obsojen zaradi kaznivega dejanja zoper javni red in mir, ker je ilegalno poskusil prestopiti slovensko-avstrijsko mejo. Zaradi mladostniške želje po zaposlitvi in izobraževanju v tujini je bil leta 1949 obsojen na eno leto zapora. Prestajal jo je od 17. oktobra 1949 do 17. oktobra leta 1950. Po razsodbi Vrhovnega sodišča Republike Slovenije je bil Franc Majcen leta 2003 oproščen obtožbe, da je storil kaznivo dejanje zoper javni red in mir, ko je leta 1949 po predhodnem dogovoru in v sporazumu z drugo osebo poskusil ilegalno pobegniti preko državne meje v Avstrijo. Pripadla mu je tudi odškodnina v višini 80 tisoč nemških mark, a so mu jo izplačali le v polovičnim



Naslovna knjiga Dimitrija Žilevskega Otok brez milosti, v kateri je opisal pet let zapora »informbirojevca«.

znesku s t. i. poravnavo, ki jo je bil prisiljen sprejeti. Če je ne bi sprejel, bi izgubil še to, četudi mu je bila določena v že omenjeni višini, zato se je odločil za revizijo. Tudi to kaže na to, da se Slovenija še vedno ni pripravljena soočiti z enim od najokrutnejših obdobjij svoje zgodovine in tistim, ki so utrpeli krivice, te tudi priznati.

Totalitarni sistem je potrebno obsoditi

»Utrpel sem politično, pravno, moralno škodo, izgubil sem ugled, dostojaštvvo, moč, danes sem živčen, bolan. Moja želja je, da bi se obsodil totalitarni sistem, da se opravi lustracija do tretjega kolena. Vsem, ki so okuženi, ki so krivi za to, kar smo politični zaporniki doživelj, naj se odvzamejo funkcije. Poiskati je potrebno krivce za zamolčane grobove. Motijo me simbole, postavljeni v čast Titu, Kardelju, Rankoviću. Goli otok je postal zapor za tiste, ki so bolj verjeli Stalinu kot Titu na predlog Kardelja. Mnogi so se na Goli otok vračali kot 'dvomotorci' in 'tromotorci', za to so poskrbeli politični funkcionarji, da so se ohranili na položajih. Vse simbole, povezane s temi imeni, je potrebno odstraniti, da bomo lahko živeli v demokratičnem duhu. Vesel sem, da je nekdanja Jugoslavija propadla, a je do razpada prišlo prepozno. Velik problem Slovenije je tudi neurejen pravni sistem, veliko pa bo potrebno narediti še na področju sociale, delovne zakonodaje in finanč, na cesti je 100 tisoč ljudi. V letih, ko sem delal v tujini, sem zaslužil več kot nekateri slovenski tajkuni, pa nimam nič. Oni imajo miliarde, pa niso delali nič. To je krivično do slovenskega človeka, delavca, ki je ustvarjal vso to družbeno bogastvo, od katerega danes nima ničesar. Ustvarili smo nove krivice, pa še starih nismo popravili in se soocili z njimi. Čas pa bi že bil, da bi tudi zgodovinarji opravili svoje, da bi se razglašila celotna resnica o Goli otoku in drugih zaporih, ki so služili za izolacijo informbirojevcov,« dodaja Majcen.

Franc Majcen se je odzval javnemu pozivu za posredovanje podatkov o delovanju Službe državne varnosti oziroma Udbe, ki ga je objavila Komisija za peticije ter človekove pravice in enake možnosti, ker javnost še vedno o tem premalo ve, pravi. S tem so vse žrtve preteklih represij dobitile možnosti, da predstavijo svoja pričevanja o delovanju Udbe.